

# TRATADO DE COOPERACIÓN EN MATERIA DE PATENTES

## PCT

### INFORME PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD (Capítulo II del Tratado de Cooperación en materia de Patentes)

(Artículo 36 y Regla 70 del PCT)

Referencia del expediente del solicitante o del mandatario	<b>PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN</b> Véase formulario PCT/IPEA/416	
Solicitud internacional N°  PCT/IB2004/000443	Fecha de presentación internacional (día/mes/año) (20.02.2004)	Fecha de prioridad (día/mes/año)
Clasificación Internacional de Patentes (CIP) o a la vez clasificación nacional e CIP <b>VER HOJA ADICIONAL</b>		
Solicitante <b>FICO MIRRORS, SA</b>		

- El presente informe preliminar internacional sobre patentabilidad, se establece por esta Administración encargada del examen preliminar internacional según el Artículo 35 y se transmite al solicitante conforme al Artículo 36.
- Este INFORME comprende 5 hojas, incluida la presente hoja de portada.
- Este informe también contiene ANEXOS, que comprenden:
  - ☒ (remitido al solicitante y a la Oficina Internacional) un total de 7 hojas. descritas a continuación:
    - ☒ hojas de la descripción, las reivindicaciones y/o los dibujos que han sido modificadas y que sirven de base al presente informe, y/o de hojas que contienen rectificaciones autorizadas por esta Administración (véase la Regla 70.16 y la Instrucción Administrativa 607 del PCT).
    - ☐ hojas que reemplazan a otras hojas anteriores, pero que esta Administración considera que contienen modificaciones que se extienden más allá de la divulgación de la invención tal como fue originalmente presentada, según se indica en el punto 4 del Recuadro I y en el Recuadro Suplementario.
  - ☐ (remitido únicamente a la Oficina Internacional) un total de (indicar tipo y número de soporte(s) electrónico(s)) \_\_\_\_\_, que contiene una lista de secuencias y/o tabla(s) relativas(s), solo en formato electrónico, como se indica en el Recuadro Suplementario relativo a listas de secuencias (ver Instrucción Administrativa 802).

- El presente informe contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes:
  - ☒ Recuadro I Base de este informe
  - ☐ Recuadro II Prioridad
  - ☐ Recuadro III No formulación de opinión sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial
  - ☐ Recuadro IV Falta de unidad de invención
  - ☒ Recuadro V Declaración motivada según el Artículo 35.2) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración
  - ☐ Recuadro VI Ciertos documentos citados
  - ☐ Recuadro VII Defectos en la solicitud internacional
  - ☐ Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional

Fecha de presentación de la solicitud de examen preliminar internacional  20 SEPTIEMBRE 2005 (20.09.2005)	Fecha de finalización del presente informe  15 SEPTIEMBRE 2006 (15.09.2006)
Nombre y dirección postal de la Administración encargada del examen preliminar internacional OFICINA ESPAÑOLA DE PATENTES Y MARCAS Paseo de la Castellana, 75 - 28071 Madrid (España) N° de fax: 91 349 53 04	Funcionario autorizado  González Peñalba, Óscar  N° de teléfono: 91 349 53 93

INFORME PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE  
PATENTABILIDAD

Solicitud internacional N°

PCT/IB2004/000443

Recuadro I. Base de este informe

1. Por lo que respecta al idioma, este informe se ha establecido sobre la base:

- ☒ de la solicitud internacional en el idioma en el cual se depositó
- ☐ de una traducción del idioma original al siguiente idioma \_\_\_\_\_, que es el de una traducción proporcionada a los fines de:
- ☐ búsqueda internacional (según Reglas 12.3.a) y 23.1.b))
- ☐ publicación de la solicitud internacional (según Regla 12.4.a))
- ☐ examen preliminar internacional (según Reglas 55.2.a) y/o 55.3.a))

2. Por lo que respecta a los elementos de la solicitud internacional, esta opinión se ha establecido sobre la base de *(las hojas de reemplazo que hayan sido enviadas a la Oficina Receptora en respuesta a un requerimiento según el Artículo 14 se las denomina en este informe como "inicialmente presentadas" y no se anexan al informe)*:

- ☐ la solicitud internacional tal y como fue inicialmente presentada/enviada
- ☒ la descripción:  
páginas 1-21, tal como se presentaron/enviaron inicialmente  
páginas \* \_\_\_\_\_ recibidas por esta Administración en fecha \_\_\_\_\_  
páginas \* \_\_\_\_\_ recibidas por esta Administración en fecha \_\_\_\_\_
- ☒ las reivindicaciones:  
páginas \_\_\_\_\_, tal como se presentaron/enviaron inicialmente  
páginas \* 22-28, modificadas (acompañadas de una declaración) según el Artículo 19  
páginas \* \_\_\_\_\_ recibidas por esta Administración en fecha \_\_\_\_\_  
páginas \* \_\_\_\_\_ recibidas por esta Administración en fecha \_\_\_\_\_
- ☒ los dibujos:  
páginas 29-35, tal como se presentaron/enviaron inicialmente  
páginas \* \_\_\_\_\_ recibidas por esta Administración en fecha \_\_\_\_\_  
páginas \* \_\_\_\_\_ recibidas por esta Administración en fecha \_\_\_\_\_
- ☐ una lista de secuencias y/o tabla(s) relativa(s) - ver Recuadro Suplementario relativo a listas de secuencias

3. ☐ Las modificaciones ha ocasionado la anulación de:

- ☐ la descripción, páginas \_\_\_\_\_
- ☐ las reivindicaciones, Nos. \_\_\_\_\_
- ☐ los dibujos, hojas/fig. \_\_\_\_\_
- ☐ la lista de secuencias (*precisar*) \_\_\_\_\_
- ☐ tabla(s) relativa(s) a la lista de secuencias (*precisar*) \_\_\_\_\_

4. ☐ El presente informe ha sido establecido como si no se hubiesen presentado (algunas de) las modificaciones anexadas a este informe y listadas abajo, ya que se ha considerado que iban más allá de la divulgación de la invención tal como fue presentada, como se indica en el Recuadro Suplementario (Regla 70.2.c)).

- ☐ la descripción, páginas \_\_\_\_\_
- ☐ las reivindicaciones, Nos. \_\_\_\_\_
- ☐ los dibujos, hojas/fig. \_\_\_\_\_
- ☐ la lista de secuencias (*precisar*) \_\_\_\_\_
- ☐ tabla(s) relativa(s) a la lista de secuencias (*precisar*) \_\_\_\_\_

\* Si se utiliza el punto 4, algunas o todas estas páginas pueden llevar el sello de "sustituida"

INFORME PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE  
PATENTABILIDAD

Solicitud internacional N°

PCT/IB2004/000443

Recuadro V. Declaración motivada según el Artículo 35.2) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración

1. Declaración

Novedad	Reivindicaciones	1-31	SÍ
	Reivindicaciones		NO
Actividad inventiva	Reivindicaciones	5, 18-31	SÍ
	Reivindicaciones	1-4, 6-17	NO
Aplicación industrial	Reivindicaciones	1-31	SÍ
	Reivindicaciones		NO

2. Citas y explicaciones (Regla 70.7)

Documentos tenidos en consideración.

Doc.	Número Publicación o Identificación	Fecha Pub.
D01	ES 2009417 A6	16.09.1989
D02	US 20030075969 A1	24.04.2003
D03	US 5467283 A	14.11.1995
D04	WO 01/61371 A2	23.08.2001

Como ya se ha indicado, el presente examen se hará tomando como base las nuevas reivindicaciones recibidas por la Oficina Internacional con fecha 26 de noviembre de 2004. Tan solo se han presentado cambios en las reivindicaciones 1 y 15, relativas, respectivamente, a los elementos fundamentales del sistema y del método de la invención. Estos cambios afectan únicamente, tanto en el sistema como en su método de funcionamiento, al control de la alimentación de los medios de detección de presencia exterior al vehículo, que pasa a hacerse en función de la secuencia de apertura y cierre del dispositivo de cierre de la puerta del vehículo. Esto no añade contenido nuevo a la solicitud ni aporta contenido técnico adicional con respecto a la redacción de las reivindicaciones originales. En efecto, este modo de control de la alimentación estaba ya recogido en las reivindicaciones 1 y 15 originales, que contemplaban, además, un posible control en función del estado o la situación de bloqueo y desbloqueo de dicho dispositivo de cierre de la puerta. Al haberse suprimido en ellas estos otros modos de control, las nuevas reivindicaciones suponen una concreción del ámbito de las originales al modo de control mencionado. La mención final en ambas reivindicaciones de que la secuencia de apertura y cierre necesaria para el control se obtiene de dichos medios de detección del estado del dispositivo de cierre, es obvia y no afecta al contenido anterior ni aporta contenido adicional a la invención.

Las restantes reivindicaciones dependientes no han experimentado cambios en su redacción, por lo que su ámbito se modifica únicamente en tanto en cuanto se ha modificado el de las reivindicaciones 1 y 15 de las que dependen.

Ahora bien, este ámbito se veía ya afectado en su actividad inventiva, como se indicó en la Opinión Escrita que acompañaba al Informe de Búsqueda Internacional (IBI), por los documentos que se indicaban en ella y que ahora vuelven a tomarse en consideración. En consecuencia, una concreción de ese ámbito a una de las posibilidades que contempla (la concreción, de entre los posibles factores que pueden determinar el control de la alimentación, a uno de ellos -la secuencia de apertura y cierre del dispositivo de cierre) también se verá afectada en su actividad inventiva.

Continúa en página siguiente...

Continuación Recuadro V. Declaración motivada según el Artículo 35(2) sobre la novedad, la actividad inventiva y  
Continuación 2. la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración

En efecto, considerando el documento D01 (como ya se hizo en la Opinión Escrita) como el documento más próximo al contenido técnico de su Solicitud, se describe en él un sistema de control de dispositivos detectores de presencia en un vehículo (cámaras exteriores), que incorpora los elementos de la nueva reivindicación 1 de su Solicitud (medios de detección de presencia exterior -las mencionadas cámaras-, fuente de alimentación -la batería del vehículo-, sistema electrónico -monitor y sus componentes electrónicos asociados), a excepción de los medios de detección del estado de los dispositivos de cierre de las puertas del vehículo. Se observa, como ya se indicó en la Opinión Escrita, que la diferencia técnica sustancial que existe entre D01 y dicha reivindicación es que, en el primero, los medios de detección y actuación sobre la alimentación de los medios detectores externos están constituidos por el contacto del motor del vehículo, mientras que, en su Solicitud, dichos medios son los detectores del estado de cierre de las puertas del vehículo. Ambos medios pueden ser considerados como testigos del estado de la marcha del vehículo, de manera que puede afirmarse que el problema técnico que resuelven ambas invenciones es controlar automáticamente la activación de los medios de detección de presencia exteriores en función de si el vehículo se encuentra parado o en marcha (o, equivalentemente, ocupado por pasajeros, que han abierto y cerrado las puertas), ahorrando de esta forma energía y evitando al conductor estar pendiente de realizar manualmente la activación o desactivación de dichos medios.

Ahora bien, el contacto del motor es tan solo uno de los muchos testigos conocidos del estado de la marcha de un vehículo, y, conocido éste, resulta obvia su sustitución por otros testigos conocidos, como son los detectores del estado de apertura y cierre de las puertas (indicativos de si ha entrado una persona en el vehículo), en un sistema que gobierne los medios de supervisión exterior. Se trata, por tanto, de dos soluciones equivalentes para el mismo problema técnico. Las diferencias técnicas entre una y otra no resuelven ningún problema planteado en alguna de ellas que la otra no sea capaz también de resolver, sino que, a partir de una de ellas, un experto en la materia puede llegar a la otra de forma evidente. El documento D01 sigue afectando, en consecuencia, a la actividad inventiva de dicha nueva reivindicación 1.

El mismo razonamiento puede aplicarse al método de la nueva reivindicación 15 de su Solicitud puesto que la modificación que recoge afecta al mismo elemento que la reivindicación 1.

Por lo que respecta al resto de reivindicaciones afectadas en su actividad inventiva, su contenido técnico no ha cambiado y sirve para ellas el mismo análisis que ya se realizó en la Opinión Escrita que acompañaba al IBI.

En definitiva, la modificación incorporada en las reivindicaciones 1 y 15 no se considera suficiente para aportar actividad inventiva a las reivindicaciones inicialmente afectadas de su Solicitud.

CLASIFICACIÓN OBJETO DE LA SOLICITUD

*G 08 G 1/16* (2006.01)

*H 04 N 5/232* (2006.01)

*B 60 R 27/00* (2006.01)